



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4224/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Kristina Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GRUBA PRODUKCIJA j.d.o.o., OIB 96421146110, Zagreb, Trnjanska cesta 61a, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Davora Grubišića, Zagreb, Mikulići 140, OIB 32795222708, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1131/2025 od 18. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1131/2025 od 18. rujna 2025.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1131/2025 od 18. rujna 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GRUBA PRODUKCIJA j.d.o.o., OIB 96421146110, Zagreb, Trnjanska cesta 61a (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovan je Pavao Mrkonjić, Zagreb, Ante Topića Mimare 24 (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad dužnikom GRUBA PRODUKCIJA j.d.o.o., OIB 96421146110, Zagreb, Trnjanska cesta 61a (točka III. izreke); odlučeno je da će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka u bitnom navodeći kako su dužnikovi projekti ostali po strani zbog istrage i određivanja istražnog zatvora ravnatelju Ustanove za upravljanje sportskim objektima Grada Zagreba te da u roku od 60 dana očekuje realizaciju projekata i njihovo plaćanje. Stoga predlaže obustaviti stečajni postupak nad dužnikom.

3. Žalba je neosnovana.

4. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

5. Nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na određene povrede postupka.

6. Iz obrazloženja proizlazi da je pobijano rješenje doneseno temeljem odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, zbog toga što nakon poziva dužniku i poziva vjerovnicima u oglasu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana dostavili sudu javnobilježnički ovjerenjiv prokazni popis imovine i obaveza, a ni vjerovnici nisu u propisanom roku od 45 dana predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Predmetni postupak provodi se sukladno odredbama čl. 428. do čl. 431. SZ-a.

8. Sukladno odredbama čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

9. Iz spisa proizlazi da član uprave ili osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku od 15 dana podnijela popis imovine dužnika.

10. Iz spisa proizlazi da ni jedan vjerovnik, nije u zakonskom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ni predujmio sredstva za pokriće troškova.

11. Žalitelj ne osporava te odlučne činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja na temelju kojih se, u skladu s odredbama čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra da je pravna osoba nesposobna za plaćanje, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka pokrenutog na temelju odredbe čl. 429. SZ-a.

12. Naime, sud je pobijano rješenje donio na temelju ostvarene zakonske presumpcije o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje koja do dana njegovog donošenja nije prestala postojati.

13. Stoga je prvostupanjski sud pravilno, sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. Zbog toga je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 28. listopada 2025.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3087e-7723f**

Kontrolni broj: **0670b-a087b-0ab6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.